県政みたまま



昨年議会で追及した問題の 本年もどうぞよろしくお願 部をご報告し ます

ムダを放置して10%給与削減はダメ 日本共産党 い 発行 県議会議員

扶 Ш 徳島県板野郡 板野町犬伏字 大坪 78-1 Tel 672-5875

> (六七二) 五八七五

与 討論しました。 11 \Box 題 な 本共産党だけ 削 月議会では、 で 県 つ す。 減 た 0) 7 会で最 は 知 5 事 10 は % が反対 私 0) を 議 職 が 財 提 論 員 反 政 対 給 間 に 交付 た 5

税

配

分 か

を

玉

が

大

幅

県

も

だ施せら

従 に

な 玉 た

を 追

下図

1

無むの

な 影 間 反 対理 き 製い が な 業 全 由 (2) は 無む者 型 検 討 が (1) \mathcal{O} 発 経 放 補 さ 済 B 助 れ 金 さ 7

0) 県 は 0) 財 第 政 が に 地 な 0)

玉 むだ遣いが の財政危機 原 因

駄 玉 91 遣 0) 年 財 い 0) が原因 政 が傾 ル (V た 0) ŧ

自 県の借金は予算規模 ピークには1000億円 の2倍近い1兆円近く 公 徳島県の県債 の県債発行=借入 に膨れました 残高・予算(億円) 政 発行額(億円) 12.000 府 1,000 は 8 000 800 600 400 銀 18 19 年度 $8 \quad 9 \quad 10 \quad 11 \quad 12 \quad 13 \quad 14 \quad 15 \quad 16 \quad 17$ 行 ➡経済対策分 ➡➡ 臨時財政対策債 ➡━ 県債残高 —━ 当初予算規模 □ 通常分 □ 0) 図(1) 不 景気対策と称し公共事業拡大

ルです。 壊が 良 を 大型: 投 債 権 開 灱 理 発を乱発 対 莫ば大 策

と な

称 税

玉

金

のした。 方も借 金だら ゖ に な

その

県藍住

町

増やされました。 増 金改悪、 ・際限なく国民のは、定率減税の原 そ 医 障 療 埋す 害 費 め 者自 負 0 廃 担 立支援 負 ıŀ. 増 等 費 担 が 年 税

優遇し 税 方 大企業と大資 0) 最 ました。 法人税 高 脱率引 その結果、 減 産 き下げ 税 家 B は 所

派遣法を改悪し、従来は規制緩和と称して労働で企業のリストラを促進 遣できるようにしました。 税される「産業再生 さ また人員を削るほ \bar{n} てい た製造 て労働 ど減 も 来 禁 法 図(2)

消費税の増税分(上部)が、

そのまま大企業減税(下部)の穴うめに

消費税額

97 2000

法人3税の減収額

えたのです。

(下図²)

06(年)

03

め が が 増えて、 B 0) き 極端に悪化しました。 阿 光 |南 洋シー h H 本 延 市 賃金 全 0) リン 非 体 日 で偽 正 亜 労働 ぎ化 グテ 規 装請り 雇 条 用 が 件

こんな日本に 誰がした!

も

任

が

め 第 込んだ交付 地 これ Ó 方 要求でした。 0 らは 財 政 すべ 税 削 7 減 中 も に 追 含 央

い

消費税を増税しても全部

大企業などへの減

税

に

消

財

を困窮に 合った民主党に

マスコミや、 改革」の結果です してきた、 大企業・大資産家を に < 小泉改革を持ち上 勝ち組 1 ドを自民党と競 格 小户 負 ` 構造改 泉流 け 社 組 会 構造 革 げ 優 0) は 遇 た H しい 0

省どころか、 あります。 しかし自 公政 財 界 権 0) は 求 め 反

に応じ、 負担を軽減 しようとしてい さら に 消 大 企 、ます。 費 業 税を 0)

目公政府の悪政 全く無批判な に

を 飯 県 泉 政 知 写党とし、 事 は 民 玉

15

10

5

0

-5

-10

-15

明

(兆円)

1989 91

会 範 地 に 充 意見を言 政与党と同 中 が 悪 れ では消 方交付 央と地 を主 では、 に、 なってしまい 囲 政 を に 茁 自 張 無 ませ 地 税 方 批 民 L (1 で矛盾 方消 ま じ立 党 ま 問 判 ん。 すが です。 題 内 増 L 、ます。 場 部 た 費 税 で 税 でさえ が 0) が で は 11 さす 応 0) 月 そ 玉 あ 拡 議 0) 県

企業を応援する知 労働者に背を向け

完全に企業側に立って「日 反は規 \Box 日 故ご採 亜 り 亜 偽 化学 側 用 ま 装 に す するとい が 請 L と組 、ると、 1 た。 負 6 間 性合の仲介 で果! 0 ところが、 う約 0人を正 知 事 束を は

達 本 議

0)

規

雇 生

用を要請。

社

Ŕ

厚

労

働

省

員 私

ととも

に、

亜

た。

 \mathbf{H}

E

D

官

伝

まし

(2)

な 亜

い

か

تخ

と L

> l で

> ま は

わ

な (1)

W

よう、

知

事

に 車

申 を

無

駄

な

用

買

擁よた

護ごの

は

約

東

つ

知 に

事

公

用

車

を

1

2

9 亜 な を

0 0)

万

円

ŧ

す

真(2)

ま



厚生労働省本省へ日亜の青年労働者 正規雇用を求めて申し入れ(8月8日)

青 化 よう あ 玉 5 茡 見 わ 年 会 鉄道 た は 千億円単位 を放 知 玉 事 高 責 は に 置 架 任 押 口 流 **の** む 域 事 け 下水 そ

な

でこ

の会社

だ

け

桁が ぜ

れ 玉

0)

補

助

を

せました。

撤って

回か批

態だび

醜が浴ぁ購

す 判

る を

す

達党

県

議

寸

は 日

業 せ 5 な 0 تح 0 自 0) 億 5 新き円 先 た 0) 頭 な 鉄 無む道 立. 駄が高 遣が架 つ 5 0) 事 7 い れ

乱 発 上

が、 は い 0) 旧 4 理 事 ま 動 百 ず。 業 き 億 野 に 部 費 は も Ш 2 円 狐に 理り 漫が始 千億円 が 自 流 余でできる 然と 表 ま 治 域 初 つ 体 下 (1) 推 ŧ 7 水 0) で 2 見 渞 か 進 い な 倍倍 ま け 汚 直 事 5 以 7 す 業 水

徳

島

県

下に す。

も別の業者が

0)

化製業者は全国に

あ

り、

あ

り

ま

それ

な

0)

な Ď 完 成 が 遅 れ

できまり

ぜん。

0)

か

は

まと

も 金

に

説 出 に

明 す

総 0) る に 合 吉 1 農 野 3 地 Ш 1 防 0 下 億 災

た 振心円 るぶ余 に 不 動

知事公用車購入問題で

大ぉ2

申し入れ(8月3日)

旧吉野川流域下水道事業の事業費

自治体	流域分(幹線)	市町事業分	市町負担合計
鳴門市	51.83 億円	283.45 億円	335.28 億円
徳島市	23.17 億円	133.70 億円	156.87 億円
松茂町	11.43 億円	57.17 億円	68.60 億円
北島町	19.72 億円	102.67 億円	122.39 億円
藍住町	31.32 億円	187.44 億円	218.76 億円
板野町	9.71 億円	56.69 億円	66.40 億円
市町計	147.18 億円	821.12 億円	968.30 億円
流域国分	147.18 億円	547.40 億円	694.58 億円
流域県分	306.79 億円	0	306.79 億円
事業合計	601.15 億円	1368.52 億円	1969.67 億円

※当初の見込み額です。市町の事業は、す でにこの表の金額より相当増えています。 分 無 あ に る 利 相 徳 子 当 融。島 す 資化 á 製 2 た に 億 60 Щ 億 超 円 返 済 0) を

補

助

金

を

毎

年

支

同

様

ŧ 司 様 表(1) ています。

予算まで出

給与削 減案に反対討論

産党は、 削減に反対したのです。 \mathcal{L} ロダがあ 本共産党だけ。 前 ついて追及する 記 0) 大型開 今回の職 る から、 発や 1万4千 員 こん 日 のは、 給 本 補 与 共

50 億 つけ 0) 円 給与カッ 5 以上 を県下 %を占 です。 ŀ め 額 0) る県 雇 無 は 用 年

> 職員 下 0) でます。 職 賃金にも影響します。 私は反対討論で、 0) 昌 0) 経 に 賃 済 押 公金や、 さら に 大き つけると、 な 間 市 町 企 業 県 村 が

じ手』 事にとって、 は職員給与のカットを 以上の すほうが、 化製 だと認めたが、 ました。 0) 大型開 補 助金を見 なの 発 カッ ब्रे 知

す を理由に、 ずから招い 祉 す は、 めるだけでな 教育や防災 こ 給与削 た財 の ように 政 分野 危機 減 を み 属

施せ会 策く 部をご紹介します。 する Z こう ました。 な議論をしてまい で、 充 実 「文教厚生委員 福 た の 以下に、 **祉** 中 '観点から、 私 教育 は ൱ 所

後期高齢者医療 大半が定期健診を受けられないって! 75歳以上になると、

健 わ

知 事 期健 期高 そうとして 域連合」が、75歳以上の 徳島県後期高齢者医療広 保健福祉部関係で私は、 B 齢者」 康診断 判しました。 の大半を、 V の対象から る 問

保険 0) いは医療費の削減です。 保険に 一の人は、 08 年 を出 4 加 月から、 入しま 玉 県広域 保 Ŕ ず。 連 者ゃ以 狙

県

のように、

その 医者 な 健診を受けてい 対象にします。 1 年 県広 ため、 でも受診す 蕳 高齢 医 域連合では、 諸者だけ 者 市 に かか 町 れ た 75 を健 村 ばだめ つ 0) 歳 基 診 過去 7 0)

被よ75 題 用意歳 を 後 外 定 強 高齢 合 ずか3700人だけに 上3万6千人のうち、 で 玉 その後県議会で、 診を受けられるの 他 なくワ に い 私は広域連合との話 な 者差別をする県は全 に参加。 い。 1 オンリー スト (左写真③) 希望者が ワンだ。 「こんな は ウン



県後期高齢者医療広域連合に住民 団体とともに申し入れ(9月12日)

低 民

限 は、

度の

活保護

は、

す

7

国

者

は、

Ŧ. 百

万 闩

以

上

0)

家

健康で文化

的

な最

地 があ

ると、

それを

1

スモ

1

65 歳

낈

ど次々給付を減

母子加算

その上、

07

連合に申 全員受けられるよう広域 と求めました。 し入れるべきだ

保険料負担も大変

被扶養者になる。 で被 で保険料が 用 高齢者は家を担保に借金! 者保 ゼロ 険 0)

だった高齢 保険料負担 参院選に負けた自 が増えます。 気 に

生活

福

祉

金

を貸 祉協

に社

会が

活保護は適用しません。

現に受けている高齢

者

借金を拒

め

ば

せず、 険料を8年9月まで徴 権は、 額をあげるやり方でごま 以降段階的に徴 これらの 人達 公政 の 収済保 収

かそうとしています。 保護を打ち切られます。 も対象で、

祉協議会が回収 は売られ、 本人死亡後、 代金は社会福 します。 家・土地

宅を持ったまま保護を受 ていきます。 ちに残すものが無くな 長生きするほど、 生活保護のお年寄りは、 (従来は、 子供 た 自 つ

共産党だけでした。 けられました。 会で反対したのは 象 \Box は 5月時点で、 そんな酷い制 ま 85 となる県下 でに、 世 帯 で 10 世 度 同 0)

制

が保

12 護 度

月

世 0)

> 産 護 を辞退 を担 保に Ų 8 世 金 する が 手 資

きに入りました。 齢者が急増するでしょう。 家土地を失ったりする高 を受けられなかったり、 困窮しても保証 護

宅 の 保証 ス 防 止

ホ

度を作り 人が、 連し、 賃 るよう提言しました。 横浜市のように保証料 を民間業者に て の は み)を県が支援する の3~5割程度で 保 ホー 証 ŋ 住宅入居 ほ か 免除 県営 生活 ムレス状態 . 頼 0 制 住 保 む場 宅 1 証 な 0) に (家 場 制 口 関 0

に

!県議

日

ところが、これ 負担を減らす 生活を営 た憲法 E 5 0) ŧ む 度 廃 0) ため、 制 か ま 止 玉 権 な が

財

25条が根拠です。 を有する」とし

生活保護制度改善を求める生活と健康 を守る会の県交渉に同行(11月19日)

きと

通

知

ま

た。

私 す

間

で取り上

げ

口

は

玉

妊症は

婦常市

健心町

診が村

最

低

5

要請。

県も約束しまし

を に、

無

料

そ

0)

公明

実じは

施を員

会

知

通 め

り

0)

月

時

点

で、

自

治

19 12

市

町

村

に 通

求

ょ

ع

自

治

体

が、

08 24

年

度

制

そうと加す 年齢により一 害者扶養共済 少し 障 害 でも 者 入するの 0) 多く 親 制度」です。 が、 |を |を |掛ゕ数 年金 子 ジも を残 千 障 甴 意味 2

から1 害年金に加え、 月額2万円をもらえます。 ところが、 万数 8 万 爭 制度改悪で、 円 円 親 余 0) 'n 死 0) け 後、 障 7 政

扶養共済をかけていて 食費と1割 施設 入 の利 者 用料が増 0) 場

> は 玉

掛 りません。 <u>元</u> 8 け 7 千 V 円 な い 場 か 手 合 ح 元 同 に じ 残

約束し は、 国に 求めるよう要求。 ました。 ! 意見 県議会文教厚 制度 たをあ の改善 げる 県 を 生

名 前 者自 委員会で、 に 私 権が作った結果です。 これでは、 がありません。 倒れの悪法を、 **[立支援法**」 共 ع 済 加 い 自 入 . う、 公 0)

県議も代 きし 体 か 中 修学旅行費のおける援助の上限額と 修学旅行費平均額の比較 表(2)

妊婦健診の無料化が拡大

	小学校		中学校			
 市町村	援助の	修学旅行	援助の	修学旅行		
 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	上限	費平均	上限	費平均		
徳島市	20600	25500	55900	55500		
小松島市	20300	27000	48000	65000		
吉野川市	20000	27600	60000	71300		
美馬市	20600	23800	55900	78600		
三好市	25000	27200	50000	65000		
佐那河内村	20600	25000	55900	70982		
石井町	20600	24900	60000	68000		
神山町	20500	23000	51000	75600		
つるぎ町	20000	27000	55000	73300		
東みよし町	11000	24400	28000	62500		
平均	19920	25540	51970	62328		

- ※上記以外の市町村は上限無し。(全額負担) ※援助の上限額は、平成19年度。
 - 修学旅行平均額は、平成18年度。
- ※平均額は、市町村学校毎の費用の和を単 純に学校数で割ったもの。単位=円

平成 18 年度 表(3) 修学旅行の参加率

小学 99.6% 中学 98.6% 高校 95.5%

- ※高校は全日制の数字(定時制は51.3%)
- ※高校の平均旅行費は、93752円

口 ま で妊婦健診を 修学旅行 無 料 費補助が足りな 化する予定になりました。

5

りて 行費 ことを指 い 0) 指でなり 補 委 節に 111 助 員 保 しました。 自治 帯 が に 会 よる修 を対象 護 関 体 実費 世 係 が 帯 で 学 に に あ 足 旅 B 私 る

2 4 左 表 市 2 町 Ŏ 村 ように、 のうち 1 0 県 下 市

3 限 旅 ま 0) 1 0) 町 せ 4 を 行 村 3 た め 費にあ ٨ 5 は 4 0 け 0 就学援 あ 0 最 7 0 くまで平 てる金 円 高 円 V Ł で ま 助 足 中 す 額 ŋ で 均 修 7 に な 校 校 い

で、 個 莂 の学校では

県

中

学

校

と高

校

0)

表(4)

07年7月現在

設置 普通

た。

護

費

は

住

宅

下してい

・ます。

者

用

私

都

のような大都

市だ

け

文字通 不足すると、 でし かせら と費 です。 水 角 旅 ょ り 光 が高 う。 れな 援 必 熱 行 0) 助 要 費 参加 くな 実際、 修学 最 が い 、場合 何 食 低 旅 費 る 率 倨 万 が に ŧ 行 円 な σ 小 低 費 に Ł 出 活と健 渉では、 要請を約束しました。 市 私 町 は ŧ 村

家 請するように求め、 涙ながらに訴えました。 同 康を守る会の 生保世帯の 差額 教育委員 行 Ĺ が出 た徳 会に ない 島 方 泉交 (3) は が、 要 ょ 生

教育環境 普通教室にエアコン設置 れ 高 る 行

月現在で高 設置です。 で4・7%でした。 小学校で5・1%、 結 状況 教室 保護者の負 下小 は 果 は 調 6校で71 (下表 查 0) 平 を 工 成 大阪、 4 担に 求 ア 高校は、 • 中学校 19 め コ 9 よる 年 ま **%** 0) 京 7 は、

なく、 育環境整備に力を入れる 学力向上を言うなら、 、きだ」 でも公費 されていると指 沖 と指摘しました。 縄 つでエア 和 歌 コ Щ 摘 が 鳥

年セ 生徒の自習スペ ンター 改修

県立高校のエアコン導入状況

8校中27校

て自 2 年 ピ 姃 な 用 1 ン 徳 1 者 習してい 間 l 万 タ 島 わ かし、 耐 全 B 20 1 れ 8 市 空き室に 体 内 6 で 改 0 は 0) 口 0 る高 08 ほ 修 0 を 年 1 1 ぼ 年 人で 校生 利 事 度 1 0) 間 が か 割 う 用 利 す。 お 5 5 5 で 用 め さら る なる る有 方式 を 0) な 自 私 は、 ど 可 で民 習 自 料 に 0) 改 可 委 高 貸 間 修 に

す。

利 は

県立高校名 設置の 県立高校名 設置の 有無 有無 有り 城東 水産 無し 城南 有り 海部 無し 有り 鳴門 城北 有り 城ノ内中・高 鳴門第一 有り 有り 徳島北 有り 板野 有り 城西本校 有り 有り 阿波 阿波農業 城西神山分校 無し 無し 徳島工業 無し 名西 有り 徳島東工業 無し 鴨島商業 有り 徳島商業 川島中・高 有り 有り 小松島 有り 阿波西 有り 小松島西 有り 穴吹 有り 勝浦 無し 脇町 有り 富岡東本校 有り 美馬商業 有り 富岡東羽ノ浦校|有り 貞光工業 有り 富岡西 有り 辻 有り 阿南工業 無し 池田 有り 新野 三好 無し 無し 那賀 有り 徳島中央 無し

小 寉 室 が 使 Ž な 後 < は な りま P F す。 I

能性があります 習スペ 能 各高 業 校 時 L 1 者 間 校 館 生 ス を 0) とな 0) へがなく 教室 延 管 配は長 る 理 慮りす す で

求

め

ま

ができるよう、 た 改修後も自習 県教育 委と 利 用 よう求めました。 て知 事部 局に要請い

する

海外視察廃止や実費主義を主張

議論。 共産党のみが廃止を主張。 で海外視察できる制度は、 を代表して参加しまし 委員会」 で「議会のあ 県議会は、 長会主催や当選期数 私は、 旅費」 B を設置 政 務 ŋ 各会派 日 0) |本共 あ 調 か り方を た 査 産党 費 海外 検 代 た。

「支度料」廃止を 議長に申し入れ (写真4)

ては、

政

務調

查 費 察

0)

外

使し

途とい

か 円

海

外視

に

5

からとなりま

た。

提出。 開は、 他 ないよう提案しました。 張しまし 自粛」 党 公会派 の添け、 民党系会派も このうち、 0) 政 意見を検 務 当初消極的 海外視察には 調 は となりました。 たが、 存ん 1 査費につ 円 続 領収書の 務費 から 委員 改善を主 結 同 だっ \bar{o} いて 局 意 按が領 分が収 使 会 た 公 共 当 わ

される「応召旅費」 議会に出席すると支給 まし は

ŧ 賃 を主張。 2 キロ数に応じたガソリン に高 張しました。 代だけにするべきだと主 1 口 私だけが 車で登庁する場合は、 すぎます。 0 あ 0 た JRなどは実運 0 り8千 円 「実費、 こ の 円 あ 主 議 か ま 5 り

とどまりました。 金額を10 く反発し、 しかし、 %カッ 結局多数決で、 他 の会派が強 トするに

廃止を求める 海外視察時 支度

北 て議長に廃止を申 が支給され 島議 視 こ の 察 長は検討を約束し ほ 0) か共 際 る制度につい に 産 支度 党 は、 海

ました。(上写真④)

議員 会報 酬いる 張したが否決 はう <u>10</u> % カ ツ

まし 決 まりました。 が で 5万円 議 た 10 員 が、 % 報 カットを主 酬 他会派 力 は ツ 共 トにとど の多 産 張 党 数

け

科生活 相談

開設しております。 談をお寄せ下さい 常設の生活相談所を 何でもお気軽に、 ご意見、 ご相

板野町犬伏字大坪